

Compte-rendu de la commission pédagogique Du 14 novembre 2002

Etaient présents :

Mesdames ADELAIDE Bertille, ARSENE Marie-Ange, BILBA Ketty, FELIMARD-LEGRAND Colette, HIKS Elisabeth, JEANNE-ROSE Valérie, LAROCHELLE Véronique, LAURENT Nicole, PETIT Rose-Helen, TROUPE Marylène.

Messieurs ASSELIN de BEAUVILLE Christian, DESACHY Jacky, GUERLOTTE Jérôme, JASOR Yves, LASSONDE Marc, LEBRUN Jean-François, MOLINIE Jacques, NUIRO Paul, PIETRUS Alain, PUZENAT Didier, RANDRIANASOLO Auran, RANGUIN Michaël, SURPIN Eric, VAILLANT Jean, VALMORIN Vincent, ZINSOU Claude.

Invité : Monsieur DUPONT Michel

La séance débute à 15h sous la présidence du Vice-Doyen Monsieur Michaël RANGUIN.

L'ordre du jour est le suivant :

- Avis sur la licence professionnelle " Energétique et Environnement"
- Le point sur les enseignements du 1er semestre et préparation des examens terminaux.
- Les effectifs en 2002/2003 et les conséquences sur le 2è semestre(options à ouvrir).
- Bilan de la nouvelle organisation du contrôle des connaissances en 2è cycle.
- Questions diverses .

Il est relevé les questions diverses suivantes :

- Situation administrative, au regard des contrôles, des étudiants de maîtrise en première année d'IUFM (madame LEGRAND)
- Problème de la déprogrammation de certaines UE, en contradiction avec le guide de l'étudiant (Madame LEGRAND)
- Délocalisation du deug SV en Martinique(J.MOLINIE) .
- Opportunité de l'ouverture d'une option Physique en deug Mias en Martinique(Y.JASOR).
- Réduction des volumes d'enseignement en licence de Sciences Physiques (Madame JEANNE-ROSE)
- Ouverture de la nouvelle maîtrise de biologie(J.F LEBRUN).
- Difficultés causées par l'inscription tardive des étudiants par rapport aux TD/TP(JEANNE-ROSE°).
- Anonymat des copies (Etudiante Melle LAROCHELLE)
- Rythme imposé par les emplois du temps du 1^{er} semestre notamment en SV2(Melle LAROCHELLE)
- Harmonisation des jurys(Melle LAROCHELLE).

Monsieur RANGUIN propose que les travaux de la commission se terminent au plus tard à 16h30 .

1°) Avis sur la licence professionnelle « Energétique et Environnement »

Monsieur RANGUIN rappelle qu'un premier projet avait été déposé en 2001/2002 mais trop tard pour être pris en compte dans les demandes d'habilitation ; malgré tout le CEVU avait donné un accord de principe et le projet inscrit dans le contrat quadriennal. C'est la raison pour laquelle le dossier peut être représenté pour la rentrée 2003.

Monsieur DUPONT , responsable du projet, invité pour la circonstance, en présente les grandes lignes.

- Maîtrise de l'énergie
- Aspect environnement (Contrôle de pollution)

Certaines entreprises locales travaillant sur les problèmes d'énergie et d'environnement sont très intéressées par ce type de formations.

Cette licence professionnelle se ferait en partenariat avec le Lycée Caraïbes pour la partie technique et avec le service de formation continue(dans une licence professionnelle il est obligatoire d'avoir un pourcentage d'étudiants en formation continue)

Après une discussion assez animée sur le caractère incomplet du projet, l'opportunité, le coût, le public visé etc. il est donné un avis favorable pour sa présentation au CEVU mais le conseil tient à ce que le dossier complet lui soit à nouveau soumis avant transmission au ministère.

Monsieur RANGUIN rappelle toutefois que, même habilité, un diplôme ne s'ouvre qu'après avis des instances de la Faculté

2°) Le point sur les enseignements et la préparation des examens terminaux.

Après avoir rappelé le calendrier universitaire 2002/2003 et fait un rapide historique de son élaboration, monsieur RANGUIN insiste sur la notion nouvelle de semestre capitalisable à partir de la session de décembre. Il fait remarquer que les difficultés liées à cette année de transition, n'avaient pas été sous évaluées et un certain nombre de mesures anticipatives avaient été prises pour les atténuer. Certaines difficultés supplémentaires associées notamment à l'absence de personnel administratif à la rentrée de septembre ont perturbé le travail des jurys de septembre. Il a rappelé également les problèmes rencontrés lors du démarrage des enseignements : ouverture d'options sans connaître le nombre d'étudiants inscrits, inscriptions administratives tardives des étudiants, etc. Mais il fait remarquer que c'était un mauvais moment à passer, l'amélioration devrait se faire sentir dès le deuxième semestre.

Beaucoup d'interventions de la part des enseignants et des étudiants :

Monsieur ASSELIN pose le problème de la programmation des stages en maîtrise ; pour alléger le second semestre une solution consisterait à prévoir ces stages en décembre et janvier pour les étudiants qui n'auraient pas de deuxième session à subir en janvier. Melle TROUPE fait remarquer qu'il est difficile de prévoir quels sont les étudiants qui seront admis dès la 1^{ère} session.

Monsieur RANGUIN rappelle qu'il est prévu des séances de révision en vue de la deuxième session durant la 1^{ère} semaine de janvier et qu'il convient dès maintenant de prévoir leur organisation. Melle LAROCHELLE insiste pour que ces séances aient lieu, les étudiants ayant adhéré à la réforme en cours en grande partie à cause de cette possibilité.

3°) Les effectifs 2002/2003 et les conséquences pour le deuxième semestre.

Un tableau récapitulatif des effectifs par étape et par option est distribué. Monsieur RANGUIN le présente rapidement. Son objet est de susciter la discussion sur l'ouverture au second semestre de certains enseignements et notamment les options ; il fait remarquer que dans le contexte budgétaire actuel il n'est pas possible de laisser se reproduire ce qui s'est passé au 1^{er} semestre et que des enseignements optionnels fonctionnent avec des effectifs inférieurs aux minimums fixés (20 en 1^{er} cycle et 10 en 2^e cycle).

Une discussion longue et animée s'en est suivie à propos de certaines options particulières. Monsieur RANGUIN fait remarquer que l'heure limite de 16h30 fixée pour arrêter les travaux est dépassée mais les participants décident de continuer.

L'assemblée propose que les options suivantes ne seront pas ouvertes au deuxième semestre 2002/2003 :

OP4M2 (deug Mias DSI), B33 et B34 (Licence Biologie), C35/Y37 (Licences chimie et SP), M31 (Licence Math), P31/Y31, P35, P36 (Licences Physique et SP), C41/Y43 (Maîtrise chimie et SP), M42 (Maîtrise math), P43/Y44, P45/Y45, Y48 (Maîtrises Physique et SP). L'option Biophysique devant être commune à la licence et à la maîtrise de physique est maintenue.

Pour l'avenir il est demandé qu'une meilleure information soit faite auprès des étudiants afin qu'ils se répartissent mieux dans les options. On pourrait fixer un nombre maximum d'étudiants pour certaines options (celles qui comportent des TP).

4°) Bilan de la nouvelle organisation du contrôle des connaissances en 2^e cycle.

Madame LEGRAND, responsable de la Scolarité et des Examens, présente toutes les difficultés rencontrées lors de la planification des contrôles de 2^e cycle (normalement déléguée aux responsables) : Dates épreuves non transmises à l'administration, difficultés pour les étudiants en double inscription d'y participer (TP obligatoire au même moment dans un autre enseignement), salles d'examens difficiles à gérer etc.

Les responsables de diplôme interviennent pour signaler d'autres types de difficultés : démobilisation des étudiants pour les enseignements précédant le contrôle, pénurie de surveillants etc...

Le conseil décide de revenir, dès le 2^e semestre, à la semaine bloquée comme pour les premiers cycles.